

WADA Kodex 2015

Definice porušení antidopingových  
pravidel

---

# Definice dopingu

## Kodex 2009

- porušení jednoho či více antidopingových pravidel uvedených v **čl. 2.1. až 2.8.**

## Kodex 2015

- porušení jednoho či více antidopingových pravidel uvedených v **čl. 2.1. až 2.10.**

**nadále platí**, že sportovci (i jiné osoby podléhající antidopingové úpravě) jsou **odpovědni za to, že vědí**, co představuje porušení antidopingového pravidla a jaké látky a metody jsou uvedeny na Seznamu zakázaných látek a metod

## Čl. 2.1. Přítomnost zakázané látky nebo jejích metabolitů či markerů ve vzorku

- **je osobní odpovědností každého sportovce zajistit, aby se žádná zakázaná látka nedostala do jeho těla**
- sportovci nesou odpovědnost za přítomnost jakékoli zakázané látky (jejích metabolitů/markerů) v jejich vzorku
- s výjimkou látek, pro které jsou stanoveny kvantitativní limity v Seznamu zakázaných látek a metod, je zakázána přítomnost jakéhokoli množství zakázané látky nebo jejích metabolitů/markerů
- zvláštní kritéria pro látky, které mohou být rovněž vyprodukovány endogenním způsobem

## Čl. 2.2. Použití nebo pokus o použití zakázané látky nebo metody

- **je osobní odpovědností každého sportovce zajistit, aby se žádná zakázaná látka nedostala do jeho těla a aby nebyla užita žádná zakázaná metoda**
- úspěch/neúspěch použití či pokusu o použití zakázané látky či metody nehraje roli
- může být zjištěno pomocí jakýchkoli spolehlivých prostředků, jako např.:

doznání sportovce, výpovědi svědků, písemné důkazy, závěry dlouhodobého profilování včetně údajů shromážděných v „Biologickém pasu sportovce“ (*Athlete Biological Passport*) nebo jiné analytické informace, které nesplňují požadavky pro prokázání přítomnosti látky dle čl. 2.1.

# Princip objektivní odpovědnosti („*Strict Liability*“)

- pro porušení dle čl. 2.1. a 2.2. ve vztahu k Použití (ne při Pokusu o použití) nadále platí, že není nutné sportovci prokázat úmysl, Zavinění, nedbalost nebo vědomé použití  
=> **princip objektivní odpovědnosti**
- nově definováno v Příloze 1 Kodexu 2015:  
Zavinění („*Fault*“)  
Princip objektivní odpovědnosti („*Strict Liability*“):  
„.... důkazní břemeno se přesouvá na sportovce, aby prokázal neexistenci zavinění či nedbalosti.“

# Princip objektivní odpovědnosti („*Strict Liability*“)

## CAS 94/129

„..... princip objektivní odpovědnosti je **pravděpodobně v jistém smyslu nespravedlivý (unfair)** v individuálních případech, jako je případ Q, kdy sportovec mohl užít lék v důsledku nesprávného označení nebo chybného pokynu, za které není odpovědný – obzvláště v případech náhlé nemoci v cizí zemi. Je však také „unfair“, když sportovec dostane otravu z jídla v předvečer důležitého závodu. **Přesto se ani v jednom případě nezmění pravidla soutěže, aby odčinila tuto nespravedlnost.** Stejně jako **nebude odložena soutěž do doby, než se sportovec zotaví, nebude zrušen zákaz zakázaných látek pro uznání jejího náhodného použití.**

# Princip objektivní odpovědnosti („*Strict Liability*“)

CAS 94/129

***Zvraty osudu v soutěži, stejně jako v běžném životě, mohou vytvořit mnoho druhů nespravedlnosti, ať už náhodou nebo v důsledku nedbalosti nezodpovědných osob, které zákon nemůže napravit.***

***Navíc se zdá být chvályhodným přístupem **nenapravovat náhodnou nespravedlnost pro jednotlivce vytvořením úmyslné nespravedlnosti pro všechny ostatní závodníky. To je to, co by se stalo, pokud by byly zakázané látky povzbuzující výkon tolerovány, byly-li užity neúmyslně.*****

# Princip objektivní odpovědnosti („*Strict Liability*“)

CAS 94/129

*..... požadavek zjištění úmyslu by vyvolal nákladný proces, který by mohl velmi ochromit federace – zejména ty hospodařící se skromnými rozpočty – v jejich boji proti doping.*

*.....vysoké cíle a praktické potřeby boje proti doping dostatečně ospravedlňují aplikaci principu objektivní odpovědnosti.“*



# Subjektivní stránka – ukládání sankce

CAS 95/141

*„..... systém objektivní odpovědnosti sportovce musí zvítězit, je-li v sázce sportovní spravedlnost (fairness).  
..... **jakmile je objevena zakázaná látka** ve vzorku moči či krve sportovce, **musí být automaticky diskvalifikován z dotyčné soutěže bez jakékoli možnosti vyvrátit tuto presumpci viny.***

***Bylo by skutečně šokující zahrnout do hodnocení sportovce, který při soutěži nepoužil stejné prostředky jako jeho soupeři, z jakéhokoli důvodu.***

# Subjektivní stránka – ukládání sankce

CAS 95/141

*Ve spojení s touto sportovní sankcí může být v dopingovém případě použita také disciplinární sankce. Ve většině případů je to zákaz činnosti .....*

***..... úkolem sportovních autorit je zjistit vinu sportovce za účelem uložení spravedlivé sankce. ....***

***..... Princip presumpce viny sportovce může zůstat, ale ..... sportovec musí mít možnost přenést důkazní břemeno předložením důkazů v jeho prospěch.“***

## Čl. 2.3. Vyhýbání se, odmítnutí nebo nedostavení se k odběru vzorků

- bez přesvědčivého zdůvodnění
- nedostavení se může spočívat v úmyslném či nedbalostním chování sportovce
- vyhýbání se či odmítnutí spočívá v úmyslném jednání sportovce
  - postihováno i jednání sportovce, který se vyhýbá dopingovému komisaři, aby se vyhnul předání výzvy či samotnému testování

## Čl. 2.4. Selhání při hlášení míst pobytu

- jakákoli kombinace tří **Nezastižení na místě pobytu** a/nebo **Nedodání požadovaných informací** o místech pobytu tak, jak jsou definována v Mezinárodním standardu pro testování a vyšetřování
- během období 12 měsíců
- sportovcem zařazeným do Registru pro testování

### NOVĚ:

- zkrácení rozhodného období z 18 na 12 měsíců

## Čl. 2.5. Podvádění nebo pokus o podvádění v průběhu kterékoli části dopingové kontroly

- účelem je postihnout chování, které narušuje proces dopingové kontroly, které ale není zahrnuto ve výčtu zakázaných metod
- **podstatné upřesnění oproti Kodexu 2009** – za podvádění jsou výslovně označeny tyto případy:
  - vědomé bránění/pokus o bránění dopingovému komisaři
  - poskytnutí nepravdivých informací antidopingové organizaci
  - zastrásování/pokusu o zastrásování potenciálních svědků

## Čl. 2.6. Držení zakázané látky nebo zakázané metody

- postihováno držení zakázané látky nebo metody sportovcem/doprovodným personálem sportovce, pokud neprokáže, že je v souladu s udělenou terapeutickou výjimkou, případně poskytne jiné přijatelné zdůvodnění
- relevantní, zda jde o látky zakázané jen při soutěži, či látky zakázané i v období mimo soutěž
- za přijatelné zdůvodnění se nepovažuje např. zakoupení nebo držení zakázané látky za účelem jejího předání příteli nebo příbuznému kromě případu, kdy taková osoba má lékařský předpis
- za přijatelné zdůvodnění se považuje např., když týmový lékař přepravuje zakázané látky pro použití při akutních a nouzových situacích

## Čl. 2.7. Obchodování nebo pokus o obchodování s jakoukoli zakázanou látkou či metodou

- prodej, darování, přeprava, posílání, doručování nebo distribuce (nebo držení pro takové účely)
- sportovcem, doprovodným personálem nebo jinou osobou podléhající pravomoci antidopingové organizace
- NE:
  - nakládání „bona fide“ pro skutečné a legální terapeutické účely nebo při jiných přijatelných zdůvodněních
  - nakládání s látkami, které nejsou zakázány při testování mimo soutěž, ledaže okolnosti případu prokážou, že tyto nejsou určeny ke skutečnému a legálnímu terapeutickému účelu **nebo jsou určeny ke zvýšení sportovního výkonu**

## Čl. 2.8. Podání nebo pokus o podání zakázané látky či metody sportovci

- poskytování, zásobování, dohlížení, usnadnění či jiná účast na použití nebo pokusu o použití zakázané látky nebo metody jinou osobou
- NE:
  - nakládání „bona fide“ pro skutečné a legální terapeutické účely nebo při jiných přijatelných zdůvodněních
  - nakládání s látkami, které nejsou zakázány při testování mimo soutěž, ledaže okolnosti případu prokážou, že tyto nejsou určeny ke skutečnému a legálnímu terapeutickému účelu **nebo jsou určeny ke zvýšení sportovního výkonu**



## Čl. 2.9. Spoluúčast

- asistování, povzbuzování, napomáhání, navádění, spiknutí, zakrývání skutečnosti nebo jiná úmyslná spoluúčast týkající se porušení antidopingového pravidla, pokusu o porušení antidopingového pravidla **nebo porušení čl. 10.12.1. jinou osobou**
- čl. 10.12.1. – zákaz jakékoli účasti sportovce (jiné osoby), kterému byl udělen zákaz činnosti, na soutěži nebo činnosti (kromě schválených antidopingových vzdělávacích nebo nápravných programů) schválené / organizované signatářem Kodexu, jeho členskou organizací nebo klubem nebo soutěží schválených / organizovaných jakoukoli profesionální ligou nebo jakoukoli mezinárodní / národní organizací

## Čl. 2.10. Zakázaná spolupráce

- spolupráci nebo styk s doprovodným personálem sportovce, který má udělený zákaz činnosti, nepovažuje Kodex 2009 za porušení antidopingového pravidla
- **dle Kodexu 2015 je ale porušením antidoping. pravidla:**
  - spolupráce sportovce (jiné osoby)
  - na profesionální nebo sportovní úrovni
  - s doprovodným personálem, kterému:
    1. byl uložen zákaz činnosti dle Kodexu;
    2. byl odsouzen v trestním, disciplinárním nebo profesním řízení za jednání, které by představovalo porušení antidopingových pravidel; nebo
    3. slouží jako „zástěrka“ nebo zprostředkovatel osoby ad 1. nebo ad 2.

Děkuji za pozornost.